



Правительство России утвердило госгарантии на бесплатное лечение граждан в 2005 году.

В списке бесплатных медуслуг много спорных моментов. Хотя врачи говорят о необходимости реабилитации пациентов, получивших уродующие травмы, косметология и протезирование в список так и не попали.

В понедельник правительство России утвердило программу государственных гарантий оказания гражданам России бесплатной медицинской помощи на 2005 год.

Соответствующее постановление подписал премьер-министр Михаил Фрадков. Как сказано в документе, в среднем в год на лечение одного человека в бюджет заложено 3157 рублей, 1507 из них – за счет обязательного медицинского страхования.

Как сказано в постановлении, граждане России имеют право на бесплатную скорую помощь, если их жизни что-то угрожает, а также лечение, диагностику и профилактику заболеваний в стационарах, в поликлиниках и на дому. Сам перечень заболеваний, в том числе и тех, которые лечат в рамках обязательного медстрахования, утвержден этой же программой.

Сразу после одобрения постановления с министром здравоохранения встретился президент. Путин напомнил Михаилу Зурабову о планирующейся модернизации системы здравоохранения. В частности, президент сообщил, что считает, что обсуждение российским обществом готовящейся в ведомстве реформы проходит недостаточно широко. Так что, судя по всему, в ближайшее время чиновники начнут рассказывать, какие изменения грядут в системе здравоохранения. И заодно пояснять, что сможет получить гражданин на заложенную на него сотню с небольшим долларов.

В том числе будет поднят вопрос, в котором никак не могут сойтись медики и разработчики проекта реформы: включать или не включать в список бесплатной медпомощи косметологические операции и протезирование.

Дело в том, что еще в начале работы над реформой здравоохранения российские врачи заявили, что косметология и протезирование должны стать бесплатными. «Бывают уродующие травмы – и производственные, и бытовые, не по вине самого пострадавшего. Люди остаются без рук, ног, с серьезными уродствами лица. И такой человек нуждается в косметических операциях, иначе он не может дальше существовать. Ему такие операции необходимы не с точки зрения улучшения качества жизни, а с точки зрения жизненных функций и трудоспособности. Поэтому косметические операции должны оплачиваться государством в таких случаях, когда они делаются по социальным и медицинским показаниям. Если, например, у женщины рак и ей отнимают грудь – государство должно оплатить ей операцию по восстановлению», – пояснил на условиях анонимности «Газете.Ru» специалист в области здравоохранения. По словам эксперта, в Европе подобные косметические

операции входят в программу реабилитации пациентов, что называется восстановительным лечением.

Разработчики реформы считают, что, если протезирование станет бесплатным, это может разорить государство.

По мнению чиновников от здравоохранения, при бесплатной косметологии и протезировании женщины, никаким раком не болевшие, начнут массово и за счет госбюджета увеличивать себе бюст.

«Газете.Ru» в пресс-службе Минздрава подчеркнули: «Сейчас предполагается, что ни косметология, ни протезирование как не входят сейчас, так и не будут входить в программу бесплатного медицинского обслуживания».

Впрочем, по мнению другого эксперта, в Минздраве боятся не жадных до халявы пациентов, а гнева косметологических клиник. «В законе можно прописать все до малейшей детали и совершенно четко – так, чтобы никаких лазеек не осталось. Тут дело исключительно в нежелании», – сообщил он «Газете.Ru». Мол, бесплатность косметологических операций и протезирования лоббируют сами косметологи, чтобы извлечь из этого собственную выгоду. «Если, например, протезирование груди станет бесплатным, то и самими протезами клиники придется обеспечивать государству. А раз будут бесплатные протезы, то их можно будет продать и в частном порядке, – заявил эксперт. – Интересы больных, как правило, ниже корыстных интересов. Секрет в том и заключается, что, если тебе создадут условия для бесплатной медицины, ты получишь бюджетное финансирование и возможности для создания большого объема платных услуг».

По его словам, бесплатное протезирование в России вводить не нужно. «Раньше, когда самих протезов не существовало, а операции уже были, люди по 15–20 лет жили без этого. Поскольку речь идет о повышении качества жизни, то, конечно, приятнее иметь протез, чем шрам. Но это все равно дополнительное вмешательство, и оно может вызвать осложнения». Поэтому не стоит возлагать на врачей улучшение внешнего вида людей как обязанность. Если человеку это нужно, он найдет деньги и без государства.

Впрочем, считает эксперт, в ближайшее время чиновники вообще не станут расширять список бесплатных услуг.

Ведь суть реформы и состоит в том, чтобы бесплатного в медицине стало меньше. «Государство не может оказать гражданам тот объем помощи, который нам когда-то обещали, – заявил эксперт. – И сейчас оно уменьшает объем своих обязательств. С одной стороны, это хорошо потому, что бессмысленно призывать людей к профилактике болезней, когда они знают, что их могут бесплатно вылечить. С другой – уменьшая объем предложений, государство может попытаться поднять уровень оставшихся бесплатных услуг. Если, конечно, справится с медиками, работающими на государственные деньги «в частном порядке».

Герман Прохоров, Минздрав продолжит плодить уродов, Газета.ru, 29.11.2004 19:16

